

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ШТОРМОВСКАЯ ШКОЛА–ГИМНАЗИЯ»
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «Штормовская школа-гимназия»)**

ул. Ленина, 10, с. Штормовое,
Сакский район,
Республика Крым, 296550

тел. +736563-92-9-24
e-mail: schtorm2012a@yandex.ru
КОД ОГРН 1159102004280

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам контроля пробного итогового сочинения (изложения) по русскому
языку обучающихся 11 класса**

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2024/2025 учебный год, планом контроля подготовки к ГИА в 2024/2025 учебном году, планом мероприятий по подготовке и проведению итогового сочинения в 2024/2025 учебном году, графиком оценочных процедур на первое полугодие 2024/2025 учебного года, приказом МБОУ «Штормовская школа - гимназия от 28.10.2024 № 198 «О проведении пробного сочинения(изложения)» 21.11.2024 было проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11 классе.

Цель: проверить степень и качество подготовки обучающихся 11 класса к итоговому сочинению.

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 8 обучающихся 11 класса, что составило 100 % от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса

			Количество	Процент
Критерии	Критерий 1	Зачет	8	100
		Незачет	0	0
	Критерий 2	Зачет	8	100
		Незачет	0	0
	Критерий 3	Зачет	7	87,5
		Незачет	1	12,5
	Критерий 4	Зачет	5	62,5
		Незачет	3	37,5
	Критерий 5	Зачет	1	12,5
		Незачет	7	87,5

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11 класса получили «зачет» за пробную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения, разработанный педагогами.

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения

РАЗДЕЛ	ПОДРАЗДЕЛ	ТЕМА
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Познание человеком самого себя	Над какими чувствами разум может быть не властен?
	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом	Чем можно пожертвовать ради победы?
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Семья, род; семейные ценности и традиции	Какое влияние старшие могут оказать на выбор человеком жизненного пути?
	Родина, государство, гражданская позиция человека	Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него?
Природа и культура в жизни человека	Природа и человек	Как мир человеческих чувств соотносится с временами года?
	Искусство и человек	Согласны ли Вы с утверждением о том, что чтение учит думать?

Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками

№ темы	Тема	Количество учеников, которые выбрали тему
110	Над какими чувствами разум может быть не властен?	5
323	Чем можно пожертвовать ради победы?	1
402	Какое влияние старшие могут оказать на выбор человеком жизненного пути?	0
528	Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него?	1
321	Как мир человеческих чувств соотносится с временами года?	0
523	Согласны ли Вы с утверждением о том, что чтение учит думать?	1

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились обучающиеся все обучающиеся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что 8 учащихся из 8 построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили 100 % обучающихся 11 класса.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет» получили 87,5 % выпускников.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 62,5 % обучающихся 11 класса.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 7 человек (87,5% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- «не» с разными частями речи;
- ошибки в написании производных союзов;
- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- написание усилительной частицы «ни» и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотаает» вместо «работает»). Такие ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 8 обучающихся 11 класса, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. Все обучающиеся получили «зачет».

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации:

- 1.1. Усилить контроль работы педагога и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.
- 1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.
- 1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.
- 1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.
- 1.5. Довести результаты пробного итогового сочинения до сведения родителей .

2. Учителю русского языка и литературы:

- 2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в пробном итоговом сочинении.
- 2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.
- 2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ГИА по русскому языку.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

22.11.2024 г.

Заместитель директора по УВР

Э.С. Ситаптиева